



Pan

Szymon Michalik

W odpowiedzi na zapytania zawarte w Pana piśmie z 23 marca 2025 r. informuję:

- stanowisko zawarte w Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z 13 września 2017 roku (IV SAB/GI 196/17) wskazuje, że w trybie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej nie można domagać się wyrażenia opinii na dany temat, przeprowadzenia oceny lub dokonania interpretacji. *Z tych samych powodów, przedmiotem wniosku o udzielenie informacji publicznej nie może być również stan "świadomości" organu, gdyż informacja publiczna dotyczy sfery faktów, czyli danych, jakimi konkretny organ dysponuje.*
- w związku z wezwaniem Wojewody Śląskiego, Rada Miasta Siemianowic Śląskich na Sesji 31 października 2024 r. podjęła uchwałę Nr 81/2024 w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. Przedmiotowa uchwała wraz z uzasadnieniem znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie pod linkiem:
<https://bip.msiemianowicesl.finn.pl/uchwaly-ix-kadencji>
- stanowisko zawarte w Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 3 lipca 2013 (II SAB/Wa 187/13) wskazuje na to, że przedmiotem wniosku może być jedynie informacja o zaistniałych faktach, a także o niektórych zamierzeniach organu" (I. Kamińska, M. Rozłupka - Ostrowska, Komentarz do ustawy o dostępie do informacji publicznej, opublikowany w LexPolonica), nie jest więc informacją publiczną wniosek, który obejmuje pytanie o zdarzenia przyszłe lub takie, które jeszcze nie nastąpiły.
- brak jest podstaw prawnych, które uprawniałyby radę gminy do wydania przepisów wykonawczych do art. 24 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uszczegóławiających określone w tym artykule obowiązki radnych oraz przepisów przewidujących karę za nieprzestrzeganie tych przepisów wykonawczych, radny ponosi przed wyborcami jedynie odpowiedzialność polityczną, która jest weryfikowana podczas wyborów do rady następnej kadencji.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA
Adam Cebula

